

Е. П. Орехова

*доцент кафедры криминалистики юридического факультета
Белорусского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент*

Н. В. Григорьева

*магистрант Академии управления
при Президенте Республики Беларусь*

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОЧЕРКА И ПИСЬМА

В судебном почерковедении на современном этапе формируется и укрепляется теория диагностического исследования рукописных текстов, а также разрабатываются диагностико-классификационные, непосредственно диагностические и ситуационно-диагностические задачи почерковедения. Решение диагностических задач в отношении почерковых объектов считается достаточно сложным, но востребованным в доказательственном праве.

К концу 80-х годов XX века были сформированы теоретические основы диагностической экспертизы почерка. Основной вклад в развитие судебно-почерковедческой диагностики внесли А. А. Куприянова, Н. В. Манилкин, В. Ф. Орлова, Е. Л. Седова, В. В. Серегин и др. [1; 2; 3].

В Харьковском НИИ судебных экспертиз было предложено определить диагностические задачи почерка в таком варианте: установление внешней обстановки и условий выполнения рукописи; установление внутреннего состояния писавшего; установление по почерку иных обстоятельств неидентификационного характера (например, годность графического материала, выполнение рукописи двумя лицами одновременно, сходный характер почерков) [4, с. 144].

При разработке теоретической основы судебной почерковедческой диагностики были некоторые разногласия по поводу проблемных вопросов. Так, В. В. Серегин определение личностных свойств в почерке относил к диагностическим исследованиям [3, с. 11]. А. А. Куприянова же предлагала не относить их к предмету почерковедческой диагностики [5, с. 10]. В дальнейшем данная позиция была отражена в методическом пособии по судебной почерковедческой экспертизе, где предлагалось рассматривать определение свойств личности как классификационную задачу.

В период формирования теоретических знаний о судебном почерковедении проходило деление на исследование идентификационной составляющей почерка и диагностической. Полагаем, две эти составляющие стоит рассматривать во взаимосвязи друг с другом, поскольку даже на практике при проведении судебной почерковедческой экспертизы невозможно говорить о диагностике, не проводя идентификационное исследование; всё чаще происходят интеграционные процессы.

Новое направление в развитии судебного почерковедения связано с изучением почерка во взаимосвязи и взаимозависимости с личностью. Сложность состоит в том, что и почерк, и личность — два наиболее сложных объекта в плане изучения. На сегодняшний день существуют наработки, связанные с решением диагностических задач касаясь личности и почерка, возможности установления личности неизвестного преступника по почерку, опираясь на психологию и морфологию человека [5]. Проводятся исследования рукописей, выполненных с подражанием почерку другого лица, исследования письма лиц, находящихся в психопатологических состояниях, исследования письма лиц, находящихся в состоянии физической усталости, исследования по установлению пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности, исследования письма лиц, находящихся в стрессовом, эмоциональном состоянии и другие. Установление по почерку психологических свойств исполнителя рукописи является одним из перспективных направлений развития судебного почерковедения [6, с. 36]. В Государственной службе медицинских судебных экспертиз в 2013 году начали проводить психолого-криминалистические экспертизы письма, направленные на установление психофизиологического состояния человека в момент написания определенного текста.

Разработаны методические рекомендации по диагностике необычного психофизиологического состояния исполнителя рукописи, обусловленного наркотической абстиненцией. Они предназначены для судебных экспертов и отражают в первую очередь естественнонаучные предпосылки распознавания необычного состояния лица, вызванного применением наркотических и психотропных препаратов, представлен ряд диагностических признаков письма, характерных для такого состояния лица, определен порядок и последовательность решения задач диагностического исследования [7, с. 14].

В настоящее время все больше внедряются нетрадиционные методы и методики экспертного исследования почерка и пись-

ма, к которым можно отнести: 1) методику вероятностной оценки различий частных признаков при сходстве почерков; 2) методику исследования кратких записей; 3) модифицированную методику установления факта намеренного изменения почерка; 4) методику исследования подписей, выполненных в необычных условиях, в целях установления их подлинности (неподлинности).

Таким образом, в настоящее время судебное почерковедение способно обеспечить решение многочисленных задач. Среди актуальных направлений можно выделить формализацию процесса идентификации личности писавшего по его почерку, разработку и расширение теоретической и методической базы диагностических и ситуационных исследований.

1. Куприянова А. А., Манилкин Н. В., Седова Е. Л. Возможности дифференциации необычного психофизиологического состояния пишущего, обусловленного наркотической и алкогольной абстиненцией, в судебном почерковедении : метод. рекомендации / А. А. Куприянова ; НПЦ Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. Минск : Право и экономика, 2017. 24 с.

2. Орлова В. Ф. Судебно-почерковедческая диагностика : учеб. пособие для студ. вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2006. 160 с.

3. Серегин В. В. Возможности судебно-почерковедческой диагностики свойств исполнителей рукописей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. 27 с.

4. Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе / М-во юстиции УССР. Харьков. науч.-исслед. ин-т судебных экспертиз им. засл. проф. Н. С. Бокариуса ; редкол.: Л. Е. Ароцкер [и др.]. Киев : [б. и.], 1972. 96 с.

5. Куприянова, А. А. Теоретические основы и методика судебно-почерковедческих диагностических исследований : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982. 25 с.

6. Куприянова А. А. Методика решения судебно-почерковедческих диагностических задач ; Гос. учреждение Рос. федер. центр судеб. эксл. при Минюсте России. М. : Наука, 2006. 64 с.

7. Куприянова А. А., Манилкин Н. В., Седова Е. Л. Методические рекомендации по судебно-почерковедческой диагностике необычного психофизиологического состояния исполнителя рукописи, обусловленного наркотической абстиненцией; НПЦ Гос. ком. судеб. эксл. Респ. Беларусь. Минск : Право и экономика, 2014. 25 с.